



UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR
SEDE CENTRAL
Sucre – Bolivia

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN
“PSICOLOGÍA CLÍNICA - III Versión”

“FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA COMISIÓN DE
INFRACCIONES EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE
SUCRE “

Tesis presentada para obtener el grado
Académico de Magister en “Psicología
Clínica”

MAESTRANTE: SARAH GONZALES LA FUENTE

Sucre – Bolivia
2017



UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR
SEDE CENTRAL
Sucre – Bolivia

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN
“PSICOLOGÍA CLÍNICA - III Versión”

“FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA COMISIÓN DE
INFRACCIONES EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE
SUCRE”

Tesis presentada para obtener el grado
Académico de Magister en “Psicología
Clínica”

MAESTRANTE: SARAH GONZALES LA FUENTE
TUTOR: M.SC. JUAN CARLOS BARRIENTOS

Sucre – Bolivia
2017

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

A Dios:

Por regalarme la vida, por permitirme compartir lindos momentos y por ser mi fortaleza en los momentos difíciles, por guiar mis pasos e iluminar mi mente y corazón, por permitirme llegar hasta este punto y sobretodo por su infinita bondad y amor.

A mis padres :

Ruth por el apoyo y amor incondicional, por sus consejos, sus valores y por la motivación constante. Gracias mamita por creer en mí y por enseñarme a ser una persona de bien.

Marco por enseñarme el significado de un verdadero padre, por brindarme todo su cariño y apoyo a lo largo de mi vida, por guiarme y enseñarme el valor de la vida.

A mi hermano:

José Edgar (Q.E.P.D.) Por todos los momentos que pasamos juntos por dejarme lindos recuerdos, aunque no este presente siempre esta en mi corazón y en los momentos más importantes de mi vida, estoy segura que desde donde está me apoya e interse de por mí ante nuestro creador.

A mi hija:

Luciana por ser el motor de mi vida, por alegrar mis días con su sonrisa y por ser mi inspiración y alentarme a seguir adelante.

A la Universidad Andina Simón Bolívar:

Por su excelencia académica y por brindarme la oportunidad de continuar mi formación profesional en la maestría de "Psicología Clínica". Y a todos los profesionales que en cada módulo nos transmitieron sus valiosos conocimientos.

A mi tutor:

Juan Carlos Barrientos por brindarme sus conocimientos y apoyarme con paciencia y mucha dedicación a lo largo de esta investigación.

Índice

| | |
|--|----|
| INTRODUCCION | 1 |
| 2. DELITO Y DELINCUENCIA | 3 |
| 2.1. DELITO..... | 3 |
| 2.2.DELINCUENCIA | 3 |
| 2.4. ADOLESCENTES INFRACTORES..... | 4 |
| 3. TIPOS DE DELITOS..... | 5 |
| 4. FACTORES DE RIESGO..... | 7 |
| 4.1 Factores de riesgo ambientales contextuales | 8 |
| 4.1.2. Centros educativos (privados o públicos)..... | 8 |
| 4.1.3. Inasistencia escolar..... | 9 |
| 4.1.4. Fracaso escolar. | 9 |
| 4.1.5 Nivel Socioeconómico..... | 10 |
| 4.2. Factores familiares..... | 11 |
| 4.2.1. Estilos de Crianza | 12 |
| 4.3. Factores de riesgo individuales | 13 |
| 5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO | 15 |
| 6. OBJETIVOS..... | 16 |
| 6.1. Objetivo general..... | 16 |
| 6.2. Objetivos específicos | 16 |
| MÉTODO..... | 17 |
| 7.1. Participantes o sujetos de la investigación | 17 |
| 7.2. Instrumentos | 17 |

| | |
|--|----|
| 7.2.1. Cuestionario de datos sociodemográficos y escolar..... | 17 |
| 7.2.2. Escala de Clima Social Familiar (Family Environment Scale FES)..... | 18 |
| 7.2.3. Escala Graffar de Estratificación Social (Castellano, 1982)..... | 18 |
| 7.2.4. Escala de Habilidades Sociales | 18 |
| 7.3. Procedimiento..... | 19 |
| 7.4. Análisis de Datos | 19 |
| RESULTADOS | 21 |
| 8.1. Objetivo 1: • Identificar los principales tipos de infracciones cometidas por adolescentes del centro Solidaridad. | 21 |
| 8.3. Objetivo 3: Analizar el clima familiar de los adolescentes. | 28 |
| 8.4. Objetivo 4: • Conocer el nivel de manejo de habilidades sociales de los adolescentes..... | 30 |
| 8.5. Objetivo 5: Identificar posibles correlaciones entre los factores de riesgo estudiados. | 32 |
| DISCUSIÓN..... | 34 |
| CONCLUSIONES | 36 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 40 |
| ANEXOS..... | 45 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| <i>Tabla 1: Tipos de delitos</i> | 6 |
| <i>Tabla 2: Factores de riesgo</i> | 8 |
| <i>Tabla 3: Tipos de delito</i> | 21 |
| <i>Tabla 4: Correlación variables de estudio</i> | 32 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| <i>Gráfico 1: Tipos de delito</i> | 21 |
| <i>Gráfico 2: Tipo de colegio</i> | 22 |
| <i>Gráfico 3: Último año alcanzado</i> | 23 |
| <i>Gráfico 4: Características del colegio</i> | 24 |
| <i>Gráfico 5: Aplazo escolar</i> | 25 |
| <i>Gráfico 6: Inasistencia escolar</i> | 26 |
| <i>Gráfico 7: Rendimiento escolar</i> | 26 |
| <i>Gráfico 8: Nivel socioeconómico</i> | 27 |
| <i>Gráfico 9: Clima familiar</i> | 28 |
| <i>Gráfico 10: Habilidades sociales</i> | 30 |

RESUMEN

El presente trabajo explora los tipos de delitos que fueron cometidos por los Adolescentes Infractores del Centro Solidaridad de la ciudad de Sucre, y describe algunos factores de riesgo que están relacionados con la conducta infractora. En esta investigación participaron 28 adolescentes internos en dicho centro, de 13 a 18 años de edad, de sexo masculino que cometieron diversas infracciones como robo agravado, consumo y tráfico de drogas, homicidio, violación y abuso deshonesto. Se aplicaron las escalas de FES (Moos R. y Tricket E, 1989) para evaluar el clima familiar, la escala EHS para indagar las habilidades sociales y la escala de Graffar-Méndez Modificada, para delimitar el nivel socioeconómico. En su mayoría los evaluados estudiaron en colegios fiscales, se comprobó la disfuncionalidad familiar, el nivel socioeconómico bajo, las cuales se relacionan a la conducta infractora. Se pudo evidenciar que uno de los factores más significativos de esta investigación fue el clima familiar ya que existen fallas en la estructura y la dinámica entre los miembros de la familia. Se enfatiza la necesidad de proporcionar un método integral que incluya una terapia familiar, así también trabajar con los factores psicosociales que dirigen el desarrollo de los adolescentes, y socializar para prevenir conductas infractoras y evitar la reincidencia de las mismas.

Palabras Clave: Adolescencia, Adolescentes infractores, Factores de riesgo psicosociales.

SUMMARY

This paper explores the types of crimes that were committed by teenage inmates of the Solidarity Center of the city of Sucre, and describes some risk factors that are related to their criminal conduct. In this research, 28 young persons are involved, who are held in this center, from 13 to 18 years old, male, with various crimes committed, as robbery, drug use and trafficking, murder, rape and abuse. The FES scale (R. Moos and Trickett E, 1989) was used to evaluate the family atmosphere, the EHS scale to investigate the social skills and the Graffar-Mendez scale to define their socioeconomic status. The evaluated mostly studied in state schools, had family dysfunction and a low socioeconomic status, which relates to the criminal behavior. It was evident that one of the most significant factors of this research was the family atmosphere as there are flaws in the structure and dynamics among family members. The need of a comprehensive approach that includes family therapy, and also to work with the psycho-social factors that drive the development of these young people to a noncriminal behavior and prevent the repetition of the former conduction.

Keywords: teenager, young criminals, psycho-social risk factors.

INTRODUCCION

A lo largo de la vida la adolescencia ha representado una etapa crítica en el inicio y/o incremento de problemas del comportamiento, particularmente en la conducta infractora y delictiva, desconociéndose con precisión los factores asociados a esta realidad; tema que atrae el interés de esta investigación.

Se empezará realizando un análisis de acuerdo a diferentes autores, sobre las implicaciones que tiene esta etapa importante de la vida que es la adolescencia.

Es imprescindible hacer referencia a la pubertad, ya que esta etapa antecede a la adolescencia, en la misma se dan cambios físicos y psíquicos que implican un período de maduración, una característica elemental es el conflicto y enfrentamiento con adultos (Deval, 1994). En esta fase se inicia la activación de las hormonas que producen el estímulo necesario para la modificación sexual, así también la transformación del cuerpo en general, como cambios de estatura, peso y proporción del mismo (Nissen, 1991).

La adolescencia es un período de transición en el desarrollo de la personalidad, donde se deja el mundo infantil buscando un lugar psicológico y social en el mundo adulto (Alarcón, 1997), no es simplemente un cambio a nivel biológico, incluye un proceso de adaptación de tipo cognitivo, conductual, social y cultural. Aberastury y Knobel (1997) señalan que esta etapa está determinada por cuatro factores: la dinámica familiar, la experiencia escolar, el marco cultural que estructura el ambiente social para poner en práctica los límites y normas y por último las condiciones económicas.

Según Sánchez (2004), La adolescencia es un período de transición y cambio que está direccionado a conseguir la adaptación de la persona al entorno en el que se desarrolla, para asumir roles psicosociales que le faciliten definir su carácter y/o identidad.

Uno de los problemas más frecuentes que afrontan los adolescentes es el aislamiento y se presenta mayormente en varones, ya que para ellos es más difícil expresar sus sentimientos; algunos sufren baja autoestima y son muy

vulnerables a la crítica (Margulis, 1996). Muchas investigaciones señalan que hay mayor vulnerabilidad en los adolescentes para dar inicio a conductas de riesgo en salud mental y adaptación social tales como: consumo de drogas ilícitas, embarazo precoz, deserción escolar, violencia y conductas antisociales (Avila, Jiménez Gómez, & Gonzáles, 1996).

Desde mucho tiempo atrás, las conductas delictivas causan un impacto en la sociedad, en especial si la conducta es manifestada por adolescentes y menores de edad, estos comportamientos generan consecuencias negativas para el joven y para el entorno en el que se desarrolla, en el presente trabajo se indaga a cerca de qué factores de riesgo están asociados con la comisión de delitos que cometieron los adolescentes ingresados al Centro Solidaridad, donde dicha población cumple una sentencia ejecutoriada, o por disposición del juez de manera preventiva.

El centro Solidaridad se creó el año 2001, donde ingresaban adolescentes en conflicto con la ley y menores con problemas de conducta. En el año 2014 con la nueva ley 548 del código niña niño y adolescente se decretó que a estos centros de rehabilitación sólo deberían ingresar adolescentes en conflicto con la ley, es decir que se excluyen a los adolescentes con problemas de comportamiento.

Este centro está situado en la avenida 6 de agosto en la ciudad de Sucre-Bolivia, donde al momento de la investigación, se encuentran reclusos 28 adolescentes con sentencia ejecutoriada. Estos menores cumplen con una medida socioeducativa y reciben terapia ocupacional realizando manualidades, carpintería y agronomía.

Este trabajo presenta la parte teórica, donde se revisan distintos conceptos acerca de adolescentes infractores de ley, diferentes delitos que comete dicha población y los factores de riesgo a los que están expuestos; para proseguir con la justificación del estudio.

En la parte empírica se exponen los objetivos generales y específicos, se presenta el método así como los instrumentos aplicados; la población a la que

se evaluó y el procedimiento estadístico empleado en el análisis de datos. Posteriormente, se explican los resultados obtenidos y se discuten los más relevantes comparándolos con otras investigaciones previas. Finalmente se extraen las principales conclusiones de la investigación.

2. DELITO Y DELINCUENCIA

2.1. DELITO

Delito es una conducta realizada por voluntad propia o por imprudencia, contraria a lo establecido por la ley; por lo tanto, implica una falta a las normas vigentes, lo que hace que merezca un castigo o pena (Machicado, 2010).

El delito, de manera general, puede definirse como la violación a bienes jurídicos protegidos por el Derecho Penal; la misma que puede ser dolosa, es decir con intencionalidad, o culposa cuando no existe premeditación. Todas las acciones u omisiones punibles están tipificadas y sancionadas en el Código Penal y demás leyes penales complementarias (Espinoza, 2011).

2.2. DELINCUENCIA

La delincuencia asume una significación jurídica en la criminología por tanto, no tiene una correlación con la psicología, aunque diversas investigaciones intentaron aproximarse al estudio de este fenómeno, tanto como para su comprensión y para la implementación de estrategias de prevención y de tratamiento.

Se entiende como delincuencia el efectuar un delito, es decir, infringir cualquiera de las normas penales que forman parte del ordenamiento jurídico de una sociedad (García, 2002).

Existen dos tipos de delincuencia:

- Delincuencia menor o delincuencia callejera: Es cometida por uno o dos sujetos, tiene como objetivo la comisión de un delito menor o hasta un delito grave, como el asalto a transeúntes, robo a casa, vehículos, violaciones, etc. (García, 2002).

- **Delincuencia Organizada:** Son bandas que operan bajo códigos de comportamiento mafioso, para obtener ganancias rápidas de origen ilegal, mediante la apropiación de objetos o dinero que no les pertenece. Asimismo existen bandas de narcotráfico, trata y tráfico de personas etc. Estos grupos se caracterizan principalmente por su amplio espacio de delincuencia, es decir que pueden ser nacionales e internacionales (Velasco, 2006).

2.4. ADOLESCENTES INFRACTORES

La conducta delictiva se define como la “designación legal, basada generalmente en el contacto con las leyes de justicia del país en que se encuentra el adolescente” (Kazdin & Buela Casal, 1996).

La Psicología señala que la delincuencia juvenil es un conjunto de conductas que desobedecen las reglas, por imprudencia, interés, o desafío, que se relacionan con problemas del desarrollo psíquico y social (Doron & Parot, 1998). Según Uribe, (2011) la conducta antisocial es un acto que se considera infractor dentro de las normas de un grupo, se puede observar que es el entorno y la sociedad quienes determinan si un acto es o no delictivo.

LeBlanc (2003) citado por Jacques y Alba Z. (2009) afirma que la delincuencia juvenil se da cuando un adolescente comete infracciones contra las leyes criminales de un país. En Bolivia el Código Niño, Niña y Adolescente emplea el término “Infractores de ley” para denominar esta conducta delictiva (Estado Plurinacional de Bolivia, 2013). El adolescente infractor es aquel que ha cometido una o más infracciones contra la legislación penal. Entre las infracciones más corrientes se encuentran los delitos contra la propiedad, como diferentes tipos de robos; delitos contra las personas, como las agresiones, los homicidios o intentos de homicidio, los robos a mano armada, los delitos sexuales, los delitos relacionados con drogas ilegales, el fraude y el vandalismo.

Los adolescentes infractores cometen actos que transgreden los reglamentos y leyes, juntos con desobediencias habituales a las directrices familiares, así como la iniciación de consumo de alcohol y drogas, faltas a la escuela y en

general actos que son contrarios a las normas y principios impuestos por la familia y la sociedad (López, 1998). Esta conducta involucra un doble fracaso desde un enfoque individual, donde se ven alterados los mecanismos de defensa psíquicos que controlan los impulsos agresivos propios de cada persona; y desde un enfoque social es el entorno familiar y grupal que no pudieron proporcionar al sujeto los medios adecuados para un sano desarrollo (Marchiori, 2000).

Según las estadísticas policiales, en Bolivia la mayoría de los casos fueron cometidos por varones de 13 a 17 años y el departamento con más hechos delictivos fue La Paz, con 279 casos, le sigue Potosí con 107 y Oruro y Chuquisaca con 26 cada uno. En Beni, Cochabamba y Pando no hubo registros de este tipo (Villa, 2014).

Por su parte Arellano, (2011) señala que en el país existen 800 adolescentes reclusos en distintos centros de rehabilitación, los delitos por los que están privados de libertad son abuso sexual y robo, con diferentes agravantes.

En Sucre se acrecentó la delincuencia, los principales protagonistas son adolescentes, el director de la Fuerza Especial de Lucha Contra el Crimen (FELCC), CORONEL Raúl Herbas (2015), en un medio de prensa escrita, informó que en cada operativo realizado los fines de semana encuentran adolescentes protagonizando robos, consumo de alcohol y otros delitos; la edad promedio de los supuestos antisociales oscila entre 13 y 17 años y muchos de ellos tienen antecedentes policiales.

3. TIPOS DE DELITOS

A continuación se presenta una clasificación de los delitos más comunes, que cometieron los adolescentes reclusos en el Centro Solidaridad, dicha clasificación se basa en el Código Penal de Bolivia:

Tabla 1: Tipos de delitos

| Clasificación de delitos | Definición | Artículo |
|---|---|---|
| Delitos de violencia contra las personas | •Asesinato: acción de matar a una persona con alevosía, ensañamiento o premeditación. | Artículo 252. (ASESINATO). Será sancionado con la pena de presidio de treinta (30) años, sin derecho a indulto. |
| | Homicidio: Acción de matar a una persona sin que exista premeditación u otra circunstancia agravante. | Artículo 251. (HOMICIDIO) El que matare a otro, será sancionado con presidio de cinco (5) a veinte (20) años. Si la víctima del delito resultare ser Niña, Niño o Adolescente, la pena será de diez (10) a veinticinco (25) años. |
| | •Violación se entiende por violación al acceso carnal con otra persona por la fuerza y contra su voluntad, incluyendo agresiones físicas y psicológicas. | Artículo 308. (VIOLACIÓN). Quien empleando violencia física o intimidación, tuviera acceso carnal con persona de uno u otro sexo; penetración anal o vaginal o introdujera objetos con fines libidinosos, incurrirá en privación de libertad de cinco (5) a quince (15) años. |
| Delitos contra la propiedad | •Robo: acción de quitar o intentar quitar algo de valor a una persona por la fuerza o amenazándola con usar fuerza o violencia. En este tipo de robo, una víctima está presente mientras ocurre el crimen. | Artículo 331. (ROBO). El que se apoderare de una cosa mueble ajena con fuerza en las cosas o con violencia o intimidación en las personas, será sancionado con privación de libertad de uno (1) a cinco (5) años. |
| | Robo agravado: delito que se comete con armas o encubriendo su identidad, cuando es cometido por dos o más autores, cuando se comete en un lugar despoblado. | Artículo 332. (ROBO AGRAVADO). La pena será de presidio de tres (3) a diez (10) años. |
| | •Hurto: acción de tomar ilegalmente algo ajeno (p. ej. apropiarse de una bicicleta o tomar partes de automóviles, llevarse mercancía de una tienda sin pagarla o agarrar carteras de bolsillo) sin empleo de la fuerza, violencia o sin cometer fraude. También se incluye el intento de hurto. | Artículo 326. (HURTO). El que se apoderare ilegítimamente de una cosa mueble ajena, incurrirá en reclusión de un (1) mes a tres (3) años. |

Fuente: Código penal boliviano (1997)

El nuevo Código Niña Niño adolescente, establece que el o la adolescente que incurra en la comisión de conductas punibles tipificadas como delitos en el Código Penal y en leyes especiales, responderá por el hecho de forma diferenciada del adulto. Serán imputables los adolescentes a partir de 14 años

y menores de 18 años, sindicados por la comisión de hechos tipificados como delitos. La responsabilidad penal de la o el adolescente será atenuada en cuatro quintas partes respecto del máximo penal correspondiente al delito establecido en la norma penal, señala la norma legal (Estado Plurinacional de Bolivia, 2013).

4. FACTORES DE RIESGO

Los factores de riesgo son variables que pueden alterar negativamente al desarrollo de las personas (Herrera, 1999). Estas variables pueden ser situaciones personales o contextuales que aumentan la probabilidad de desarrollar problemas emocionales, de salud y conductuales; los mismos pueden generar una desadaptación en el desarrollo biopsicosocial de los adolescentes (Hein, 2000).

Los adolescentes se relacionan con distintos sistemas interconectados, como la familia, la escuela, los grupos de iguales y otras situaciones que influyen en su desarrollo, las características de las mismas pueden convertirse en factores de riesgo o factores protectores (Sánchez-Teruel, 2009). La exposición a diversos factores de riesgo dificulta el desarrollo esperado para el adolescente.

Jacques & Alba Z., 2009 denominan a la conducta infractora como “trayectorias delictuales” e indican que éstas se adoptan desde la infancia, y se modifican en la adolescencia, se direccionan hacia una integridad social o ellas se intensifican, para concluir en un estilo de vida delincencial. La base de estas conductas son los factores de riesgo que tienen distintas clasificaciones como factores individuales, familiares y factores ambientales contextuales. Dentro de los factores ambientales o de entorno se encuentra la pobreza, pero no causa inevitablemente la delincuencia (Zambrano, 1998), es falso creer que todas las personas que viven en medios pobres van a ser delincuentes.

Por su parte Ezpeleta (2005) al hablar de factores de riesgo en las conductas antisociales, hace referencia a aquellas características individuales o ambientales que aumentan la probabilidad de la aparición o mantenimiento de la conducta. Unas teorías se han centrado en el análisis de los diferentes factores de riesgo desde las diferencias individuales, mientras que otras han

prestado mayor atención a variables externas del individuo, identificados también como factores de riesgo.

En la revisión bibliográfica se tienen en cuenta los tres grandes bloques de factores de riesgo que a su vez se subdividen en otros grupos relevantes, presentados en la tabla 2.

Tabla 2: Factores de riesgo

| Factores de riesgo | |
|---------------------------------|---|
| Ambientales contextuales | Centros educativos Inasistencia escolar Fracaso escolar Nivel socioeconómico |
| Familiares | Seguridad y protección Normas Estilos de crianza |
| Individuales | Habilidades sociales Grupo de pares Consumo de alcohol y drogas |

Adaptado de: Graña, Andreu, y Peña, (2001); Muñoz, (2004); Ezpeleta, (2005).

A continuación se detallan los factores de riesgo mencionados en la tabla precedente:

4.1 Factores de riesgo ambientales contextuales

4.1.2. Centros educativos (privados o públicos).

Tanto la escuela como la familia son grandes agentes de socialización, en la que los adolescentes aprenden a tener una conducta correcta acorde a la sociedad en que viven, se inculcan normas elementales de convivencia y es un tramo de la vida por el que todas las personas deben pasar, ya que incide profundamente en su desarrollo personal (Adam y Ruch, 1985).

La escuela es un lugar donde se aprende y se entrenan las relaciones sociales, por medio de reglas y costumbres del contexto escolar. Un ambiente positivo permite relaciones pro social entre estudiantes y profesores y entre los compañeros.

Un centro educativo o colegio, es un establecimiento destinado a la enseñanza. Según un estudio (Murillo, 1998) señala que en Bolivia se pueden encontrar centros educativos de distinto tipo y con diferentes características entre ellos están:

- Colegio fiscal o público: Es aquel que se caracteriza por el hecho de que es el gobierno de un país, de una región o de una ciudad el que se encarga de sostenerlos y gestionarlos mediante dinero que procede de fondos públicos.
- Colegio privado: En esta categoría se encuentran todos los centros docentes que no tienen ningún tipo de convenio con la administración pública y que, por tanto, se mantienen gracias a fondos privados y cada padre tutor o familiar es el encargo de pagar cada mes por el servicio de educación de los menores.

4.1.3. Inasistencia escolar.

La inasistencia escolar es un problema que afecta al estudiante, a la familia y a la sociedad, es un factor para predecir la delincuencia; muchos estudiantes que no están en el colegio tienen mayor tiempo y oportunidades para la conducta antisocial (Farrington, 1992).

Martínez, Ortega, y Martínez (2011) establecen que absentismo escolar, es una respuesta de rechazo por parte del alumno hacia el sistema escolar, que acoge varias manifestaciones, en algunos casos, son ausencias a clases que deben ser contempladas más como una especie de travesura que como un problema como tal; en otras, son ausencias mucho más preocupantes y van desde el ausentismo pasivo del alumno desligado de las actividades normales de las clases, y las ausencias discontinuas a unas clases o asignaturas, el abandono ocasional; a todas ellas son signo de alarma y manifestaciones del fenómeno de la inasistencia escolar, que pueden terminar en el abandono definitivo a clases.

4.1.4. Fracaso escolar.

Se entiende por fracaso escolar cuando, el adolescente después de pasar determinados cursos, no alcanzan el nivel académico de sus compañeros; como resultado, no avanzan ni llegan a tener los conocimientos necesarios

para seguir el ritmo del resto de la clase, llegando en muchas ocasiones a perder el año escolar o repetir el curso (Molina Garcia, 1997) .

Existen varias causas para el fracaso escolar, la inestabilidad emocional, el estado de ánimo, la capacidad de concentración, de atención, la voluntad, entre otras también influye la capacidad psíquica, la seguridad personal; uno de las causas más significativas son los factores de rendimiento intelectual como la atención que permite la concentración y la memoria que es un elemento muy importante para el aprendizaje (Lara García, González Palacios, González Álvarez, y Martínez González, 2014) . Otras causas para el fracaso escolar es la falta de perseverancia en una tarea determinada, la fatiga o el stress y algunos factores ambientales como el familiar y socioeconómico (Ramo Traver y Zacarías, 2000) .

La autopercepción del bajo rendimiento escolar puede intervenir en los niveles de autoestima, el cual es un factor que influye en el desarrollo de comportamientos antisociales (Swain, 1991) .

4.1.5 Nivel Socioeconómico

Al hablar del nivel socioeconómico se hace referencia a un factor que revela pertenecer a una estrato que no solamente implica el factor económico, sino una forma de ser, de comportarse y en muchos casos un aspecto cultural. Mendieta y Núñez (1980) identifican tres clases sociales:

- Clase baja, caracterizada principalmente por un ingreso económico familiar reducido, generalmente no cuentan con los medios necesarios para la crianza y educación de los hijos. Muchas veces los padres no accedieron a una formación escolar ni profesional, debido a esta situación, con frecuencia marginal, en la que se desenvuelven desarrollan cierto resentimiento hacia la sociedad. Sin embargo no todo es negativo en esta clase porque muchas veces se suele apreciar la cooperación y el sentido de superación de los miembros de estos núcleos familiares.

- Clase media, en la que predomina el individualismo y la superación. Tienen mayor acceso a la educación y a los bienes materiales. A veces el estrés al que están sometidos puede derivar en conductas delincuenciales.
- Clase alta, caracterizada principalmente por demostrar abundancia, su ambiente es de lujo y derroche de dinero, adoptando a veces actitudes despóticas hacia las clases sociales económicas inferiores. Frecuentemente los hijos asumen una actitud desobligada, difícilmente comenten delitos y cuando lo hacen el dinero e influencias familiares los sacarán fácilmente del problema.

4.2. Factores familiares

La familia es un conjunto de personas formado principalmente por padres e hijos y por todas las personas que tienen parentesco consanguíneo o político entre ellos (Estrada, 2003). La familia representa un elemento central en el ciclo de la vida, se basa fundamentalmente en relaciones afectivas, el niño y adolescente aprenden valores, creencias, normas y formas de comportamientos apropiados para la sociedad a la que pertenece (Martín López, 2000).

Dentro de la dinámica familiar se encuentran aquellos procesos de interacción intrafamiliar, que tienen como objetivo socializar entre los miembros un conjunto determinado de principios, normas, valores y creencias; las dos dimensiones importantes para llegar a tener una disciplina familiar son el apoyo parental y el control parental (El Astal, 1998) .

- Apoyo parental: Es la conducta asumida por los padres hacia su hijo ésta puede ser negativa o positiva, el padre demuestra la aceptación o rechazo, el afecto u hostilidad, amor o indiferencia, rechazo o calor hacia su hijo; estos son elementos para la autoestima del menor, ya que estas conductas hacen que el hijo se sienta cómodo en presencia de los padres, haciéndole sentir que es aceptado y comprendido como persona. En consecuencia estos factores contribuirán en gran medida a la autoestima, ya que aporta información al hijo acerca de su valor (Baumrid, 1966).

- **Control parental:** Es un conjunto de límites, reglas, restricciones y regulaciones que los padres imponen a sus hijos. Esta práctica parental, si bien afecta de manera positiva en la conducta de los hijos, es también asociada con la presencia de problemas, puesto que mayormente se usan estrategias intrusivas de control. Por eso necesario hacer distinción entre control psicológico y control conductual. En el primer caso, control psicológico, se requiere un cierto grado de autonomía psicológica para desarrollar un sentido claro de identidad personal. En el segundo caso, control conductual, es preciso una regulación de la capacidad de aprendizaje en las interacciones sociales, lo cual precisa la aceptación y respeto a sus estructuras que deben mantenerse dentro del orden social, para ser así un miembro competitivo dentro de la sociedad (Baumrid, 1966).

Si los padres son delincuentes este es un factor de riesgo para las conductas antisociales en sus hijos; también influye el maltrato infantil, la exposición de violencia en la familia, las pautas educativas inadecuadas y la interacción pobre o inexistente entre padres e hijos (Patterson, 1982).

4.2.1. Estilos de Crianza

Cuando se habla de Estilos de Crianza se hace referencia a un conjunto de conductas realizadas por los padres, que son responsables del cuidado y protección de sus hijos, desde la infancia hasta la adolescencia (Sordo, 2006; Céspedes, 2008).

Baumrid, (1966) describe este estilo de la siguiente forma:

- **Estilo con Autoridad:** Se caracteriza por padres con un patrón controlador pero flexible tienen altos niveles de involucramiento, control racional y supervisión. Valoran y respetan la participación de sus hijos en la toma de decisiones, respetan sus intereses y originan en ellos la responsabilidad. Son cariñosos pero también imponen castigos en un contexto de apoyo y calidez. Los hijos suelen estar satisfechos y se muestran independientes, controlados y asertivos.

- **Estilo Autoritario:** Son padres muy dominantes con un alto grado de control y supervisión, son castigadores de manera psicológica y física, pero a la vez tienen un bajo nivel de involucramiento con sus hijos no toman en cuenta su punto de vista ni su opinión, establecen reglas muy restrictivas y exigentes. Los hijos expresan su descontento y desconfianza.
- **Estilo Permisivo:** Son padres muy tolerantes, permiten que sus hijos expresen lo que piensan y sienten, tienen un bajo nivel de exigencia y pocas veces ejercen control sobre la conducta de sus hijos. Son cariñosos, poco castigadores. Los hijos son temerosos del medio que los rodea.

4.3. Factores de riesgo individuales

Muchas investigaciones encontraron factores relacionados con mediadores biológicos, anomalías neurofisiológicas, como asociados a la conducta antisocial.

Determinados patrones de comportamiento como la deshonestidad, las actitudes y creencias antisociales, la violencia, la falta de respeto a la autoridad son relacionadas con la conducta antisocial. Al contrario, las creencias y normas personales pueden servir de control interno para no ejercer dicha conducta (Farrington, 1992).

Dentro de estos factores, la presente investigación se ha enfocado principalmente en analizar las habilidades sociales de los adolescentes recluidos en el Centro Solidaridad. Para lo cual se revisan los siguientes conceptos:

La habilidad social es la capacidad de cada persona para asimilar papeles y normas sociales. Es decir, que no es un rasgo de la personalidad, sino más bien un conjunto de comportamientos aprendidos y adquiridos

Lazarus (1980) afirma que las habilidades sociales constituyen un recurso fundamental de afrontamiento en la adaptación humana, debido a que es la capacidad de comunicarse y actuar con los demás de una forma social adecuada y efectiva.

Desde una perspectiva cualitativa, en el comportamiento social el individuo tiene objetivos o fines que busca para obtener aceptación. Las interacciones sociales le proporcionarán la oportunidad de aprender habilidades sociales que puedan influir, de forma crítica, en su adaptación social y psicológica (Vera y Roldán, 2006).

4.4. Consumo de drogas en adolescentes

Este consumo de drogas puede progresar a través de diferentes fases desde una primera experiencia con sustancias de fácil acceso como el tabaco y el alcohol; hasta el consumo de otras de más difícil acceso y mayor poder adictivo (Kandel, 1975).

El modelo de Kandel (1975) nos muestra las siguientes etapas:

Experimentación: Se da con mayor frecuencia en los últimos años de colegio, el consumo no es habitual el adolescente tiene una baja tolerancia al alcohol y las drogas pero comienza a aprender y a manejar los efectos que tiene el consumo de esas sustancias sobre su estado de ánimo y sobre sus habilidades sociales o de interacción.

Aquellos menores cuyos padres o amigos más cercanos son consumidores de tabaco, alcohol u otras drogas se aleccionarán en la experimentación de las mismas más rápidamente que otros de sus compañeros, ya que perciben este tipo de conducta como algo normal.

Consumo abusivo temprano se caracteriza por la búsqueda reiterada y mantenimiento de aquellos cambios de estado de ánimo o desenvolvimiento social que tuvo el adolescente en una primera fase de acercamiento a las drogas. Aumenta la tolerancia y el consumo de drogas y bebidas alcohólicas de mayor graduación; esta fase suele traer más consecuencias como, por ejemplo, problemas académicos, cambios en el estado de ánimo y reducción del círculo social, quedando restringido a amigos consumidores.

Abuso El comportamiento del adolescente suele girar en torno al alcohol y/o a las drogas, la tolerancia sigue aumentando y empieza a consumir las sustancias solitario; las consecuencias suelen más serias, surgen problemas con la familia y se involucran en problemas legales, pueden terminar con una sobredosis o pérdidas de conciencia.

Adicción Es la fase final donde se consolida una etapa de deterioro, en la que el adolescente hace un uso compulsivo y recurrente de las drogas a diario y necesita los efectos provocados por el consumo para sentirse normal.; las consecuencias son muy graves tanto ara el menor como para los que le rodean.

5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Los adolescentes son el reflejo de la atmosfera familiar, la insuficiente interacción de los padres con los hijos es la causa de que estos últimos sean más influenciados por los amigos, formando pandillas y dejándose influenciar por ellos (Sanabria y Uribe Rodríguez, 2010). La agrupación con pares infractores es el mejor predictor de la delincuencia; afectando al menor infractor, a su familia y a la sociedad (De la Barrera Cuenca y Vargas Hernández, 2006).

Según un informe de Medrano (2015) Coordinadora de las Defensorías de la Niñez y Adolescencia de la ciudad de Sucre, se observó que en los últimos años se incrementaron las conductas delictivas por parte de adolescentes, en nuestra ciudad; esto puede deberse a muchas situaciones las cuales no son identificadas por parte del personal de dicha institución, ya que su labor es cumplir con lo establecido en la ley 548 del código Niña Niño Adolescente. Los adolescentes infractores cumplen una sentencia o medidas cautelares en el centro Solidaridad con medidas socio educativo. Sin embargo estos instrumentos legales poco o nada dicen acerca de los factores de riesgo asociados a la comisión de infracciones por la cuales son sancionados. Por esta razón es necesario indagar sobre estos factores para disponer de datos y así producir posibles estrategias de prevención e intervención, así también dar

pie a posibles investigaciones futuras ya que se pudo evidenciar que a nivel local y nacional no existe ningún estudio relacionado con esta temática.

6. OBJETIVOS

6.1. Objetivo general

Identificar los factores de riesgo asociados a la comisión de infracciones en adolescentes del centro solidaridad de la ciudad de Sucre.

6.2. Objetivos específicos

- Identificar los principales tipos de infracciones cometidas por adolescentes del centro Solidaridad.
- Describir los factores de riesgo ambiental contextual.
- Analizar el clima familiar de los adolescentes.
- Conocer el nivel de manejo de habilidades sociales de los adolescentes.
- Identificar posibles correlaciones entre los factores de riesgo estudiados.

MÉTODO

Investigación de tipo cuantitativa, transversal, de carácter descriptivo correlacional ya que se caracterizaron y estudiaron las asociaciones entre dichos factores de riesgo presentes en los adolescentes infractores ingresados en el Centro Solidaridad de la ciudad de Sucre.

Cabe resaltar que inicialmente el presente estudio fue planteado como uno de tipo correlacional ya que se pretendía encontrar la relación entre tipos de delitos específicos y sus factores riesgo asociados, sin embargo como se verá más adelante en resultados esta correlación no pudo ser analizada debido al tamaño muestra, pese a trabajarse con la población total.

7.1. Participantes o sujetos de la investigación

La población de estudio fueron los Adolescentes infractores de la ciudad de Sucre, siendo la muestra 28 menores infractores recluidos en el Centro Solidaridad de esta ciudad, comprendidos entre las edades de 13 a 18 años. No se realizó ningún tipo de muestreo debido a que se trabajó con la totalidad de adolescentes en conflicto con la ley recluidos en dicho centro. El único criterio de exclusión planteado fue no saber leer y escribir debido que se precisaba que pudiesen completar los cuestionarios administrados y todos cumplían con este requisito.

7.2. Instrumentos

Luego de una revisión sistemática de la bibliografía precedente en relación al tema, se consideraron como variables de estudio los siguientes factores de riesgo: Ambiental-contextual, familiares e individuales; seleccionándose los siguientes instrumentos para su exploración:

7.2.1. Cuestionario de datos sociodemográficos y escolar

Instrumento de elaboración propia que recoge datos sobre el adolescente y su escolaridad.

7.2.2. Escala de Clima Social Familiar (Family Environment Scale FES)

Esta escala evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Se administra con papel y lápiz, consta de 90 ítems que se deben contestar con Falso y Verdadero, está formada por tres dimensiones que son: Dimensión de relaciones, evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, cuenta con tres sub escalas que son cohesión (CO) expresividad (EX) y conflicto (CT); otra dimensión es la de desarrollo que evalúa la importancia que tiene cada miembro de la familia y ciertos procesos de desarrollo personal, comprende cinco sub escalas, la autonomía (AU), actuación (AC), Intelectual-cultural (IC), social- recreativo (SR) y moralidad-religiosidad (MR) y por último esta la dimensión de Estabilidad que está conformada por dos sub escalas, la organización (OR) y el control (CN). El estudio de fiabilidad total a través del análisis de consistencia interna y el método test re test arrojó valores alrededor de 0,69 y la consistencia interna de las dimensiones oscila entre 0,31 y 0,80.

7.2.3. Escala Graffar de Estratificación Social (Castellano, 1982)

Se utilizó el método Graffar modificado, por Méndez-Castellanos (1982) evalúa un índice socioeconómico mediante el uso de puntajes asociados a un conjunto de variables, tales como Profesión del Jefe del Hogar, Nivel de Instrucción de la Madre, Principal Fuente de Ingreso y Condiciones de Alojamiento. La clasificación mediante el método Graffar determina 5 estratos a saber: Estrato I: clase alta, Estrato II: clase media-alta, Estrato III: clase media-media, Estrato IV: pobreza relativa, y Estrato V: pobreza crítica. La fiabilidad del instrumento según el método de consistencia interna por correlación inter-ítems reveló coeficientes que varían entre los 0.62 y 0.75 puntos.

7.2.4. Escala de Habilidades Sociales

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y cinco de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de

respuesta, desde no me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos. Evalúa 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

7.3. Procedimiento

En primer lugar se hizo la revisión bibliográfica de acuerdo al interés del presente estudio, posteriormente se solicitó el permiso correspondiente a la directora de Gestión Social del Gobierno Autónomo de Chuquisaca, explicándole los motivos y objetivos de la investigación. Una vez obtenido el memorándum de ingreso al Centro Solidaridad, se aplicaron los instrumentos en cuatro días consecutivos a la población total de dicho Centro. El primer día se socializó con los adolescentes, después se tuvo una entrevista con cada uno de ellos a fin de obtener datos acerca del motivo por el cuál estaban internos y de cómo era el trato entre profesionales y menores, Los días posteriores se aplicaron las escalas de evaluación, se explicaron las instrucciones y se dieron indicaciones precisas sobre el proceso de cumplimentación. También se tuvo una entrevista con la administradora del Centro, la cual hizo conocer las falencias y fortalezas de esta institución. Finalmente se procedió a hacer el análisis estadístico para llegar a los resultados y conclusiones de la presente investigación.

7.4. Análisis de Datos

Debido al tamaño de la muestra no se pudieron analizar los estadísticos de validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados, sin embargo se apeló a la solidez de los mismos, reflejados en múltiples investigaciones en los que han sido utilizados tradicionalmente, es recomendable en futuras investigaciones ahondar en este sentido de modo tal que se respalden los presentes resultados a modo de futuras líneas de investigación.

Si bien se intentó realizar comparaciones mediante tablas de contingencia entre los tipos de delito y los factores de riesgo estos análisis mediante el estadístico Chi-cuadrado fueron inviables debido a que el porcentaje de casillas de frecuencia esperada eran menores a 5 en más del 50 o 75% de los casos. Por tanto se desestimó realizar este tipo de análisis, pasándose a presentar simplemente estadísticos de resumen mediante gráficos de frecuencia relativa.

Las únicas correlaciones posibles fueron aquellas entre las escalas de Clima familiar, Habilidades sociales y Nivel socioeconómico que se presentan en el apartado de resultados.

RESULTADOS

A continuación se presentaran los resultados obtenidos en la presente investigación de acuerdo a los objetivos previamente planteados.

8.1. Objetivo 1: • Identificar los principales tipos de infracciones cometidas por adolescentes del centro Solidaridad.

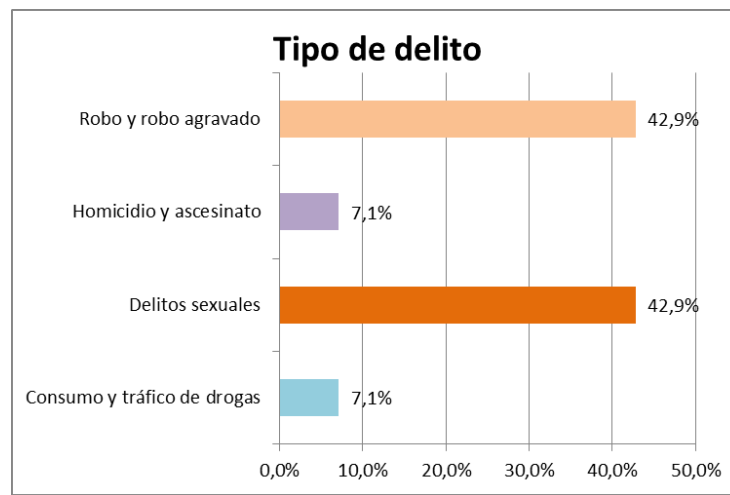


Gráfico 1: *Tipos de delito*

Tabla 3: Tipos de delito

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Consumo y tráfico de drogas | 2 | 7,1 | 7,1 | 7,1 |
| Delitos sexuales | 12 | 42,9 | 42,9 | 50,0 |
| Homicidio y asesinato | 2 | 7,1 | 7,1 | 57,1 |
| Robo y robo agravado | 12 | 42,9 | 42,9 | 100,0 |
| Total | 28 | 100,0 | 100,0 | |

El porcentaje de los delitos más frecuentes que cometieron los adolescentes del Centro Solidaridad fueron Delitos sexuales (42,9%) y Robo y robo agravado (42,9%), minoritariamente se observa la comisión delitos relacionados con consumo y tráfico de drogas y de homicidio y asesinato, ambos con un 7.1%.

8.2. Objetivo 2: Describir los factores de riesgo ambiental contextual.

Dentro de los factores ambiental-contextuales, de acuerdo a la revisión bibliográfica realizada, se tomaron en cuenta los siguientes: Tipo de colegio, inasistencia escolar, fracaso y nivel socioeconómico. A continuación se presentan los resultados organizados de acuerdo a esta sistematización.

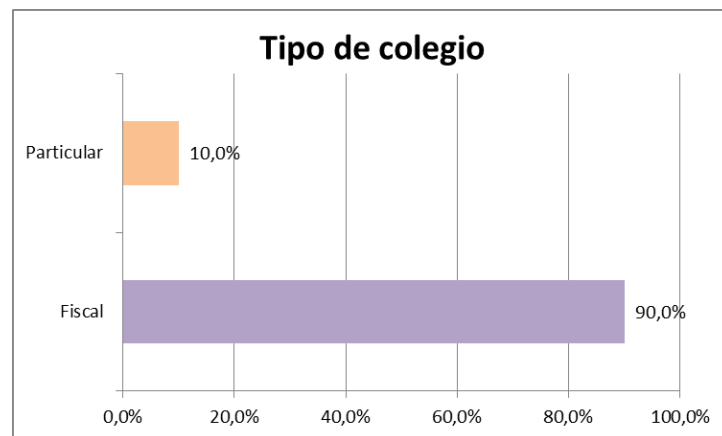


Gráfico 2: *Tipo de colegio*

En el resultado obtenido se puede observar que el 90% de los adolescentes recluidos en el Centro Solidaridad estudió en un colegio fiscal, y sólo el 10% en un centro educativo privado.

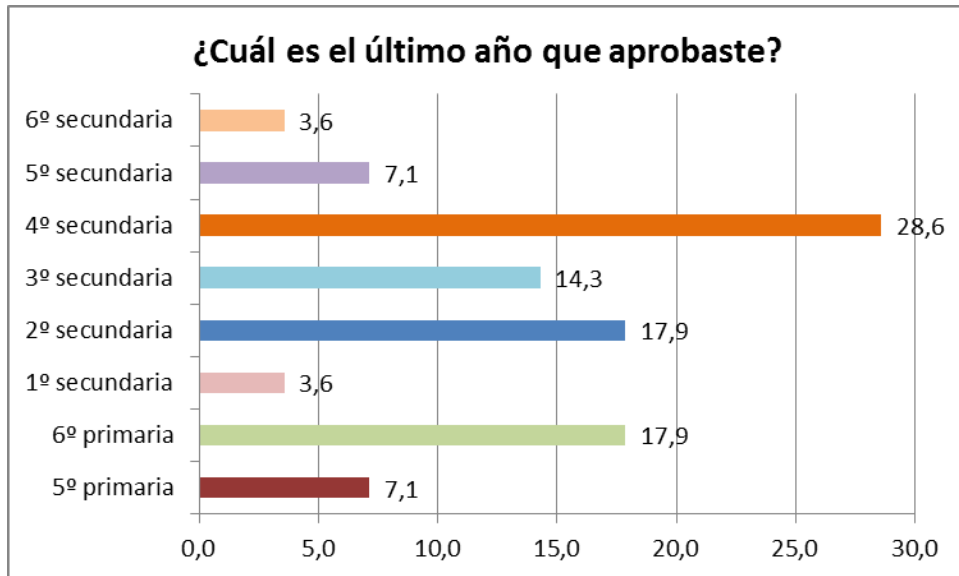


Gráfico 3: *Último año alcanzado*

Los adolescentes comprendidos entre las edades de 13 a 18 años, alcanzaron sus estudios hasta el nivel secundario en su mayoría hasta 4º de secundaria, sólo el 3,6% de esta población estudió hasta 6º de secundaria que es el último año académico.

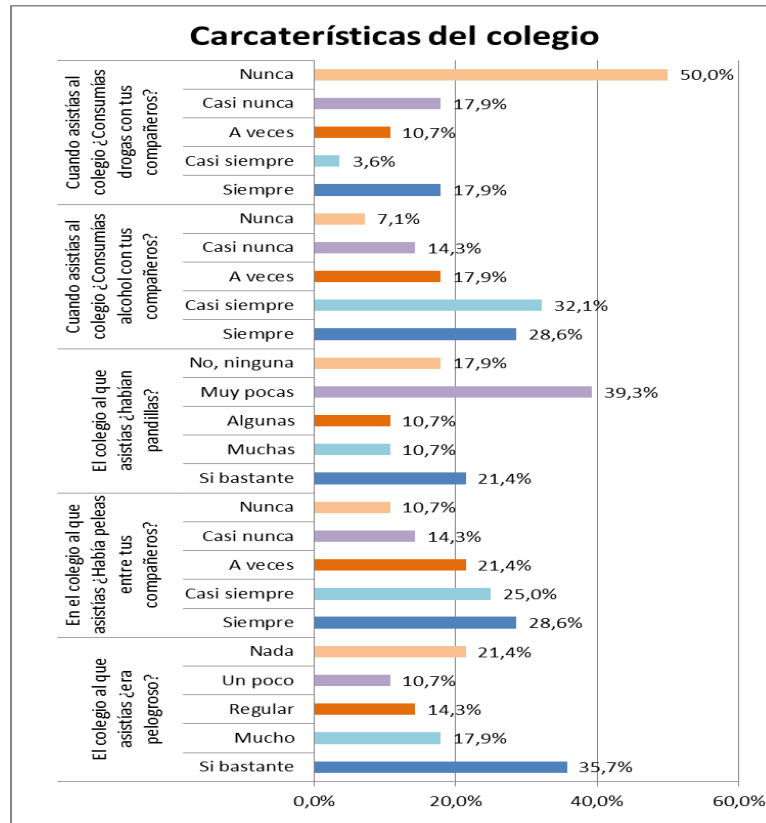


Gráfico 4: **Características del colegio**

Consumo de drogas: el 50 % de los adolescentes nunca consumió drogas en el colegio, el 17,9% casi nunca consumió drogas con sus compañeros, el 10,7% a veces consumió drogas, el 3,6% casi siempre y el 17,9% siempre consumió drogas en el colegio.

Consumo de alcohol: Se encontraron los siguientes resultados nunca con un 7,1 %, casi nunca con un 14,3 %, a veces con un 17,9 %, casi siempre con un 32,1% y por último siempre con un 28,6 % de los adolescentes evaluados.

Pandillas en el colegio: El 17,9% indicó que no existe ninguna pandilla en el colegio al que asistían, el 39,3% señaló que habían muy pocas pandillas, el 10,7% indicó que habían algunas, el otro 10,7 % que existían muchas y por último el 21,4% que habían demasiadas pandillas.

Pelears entre compañeros: el 10,7% indicó que nunca existió entre compañeros, el 14,3 que casi nunca peleaban entre compañeros, el 21,4 señaló que a veces peleaban entre compañeros, el 25% que casi siempre y el 28,6% que siempre habían peleas entre los compañeros de su colegio.

Colegio peligroso: Se encontraron los siguientes resultados, nada peligroso el 21,4% , un poco el 10,7%, regular el 14,3% , mucho el 17,9% y el 35,7% que era bastante peligroso.

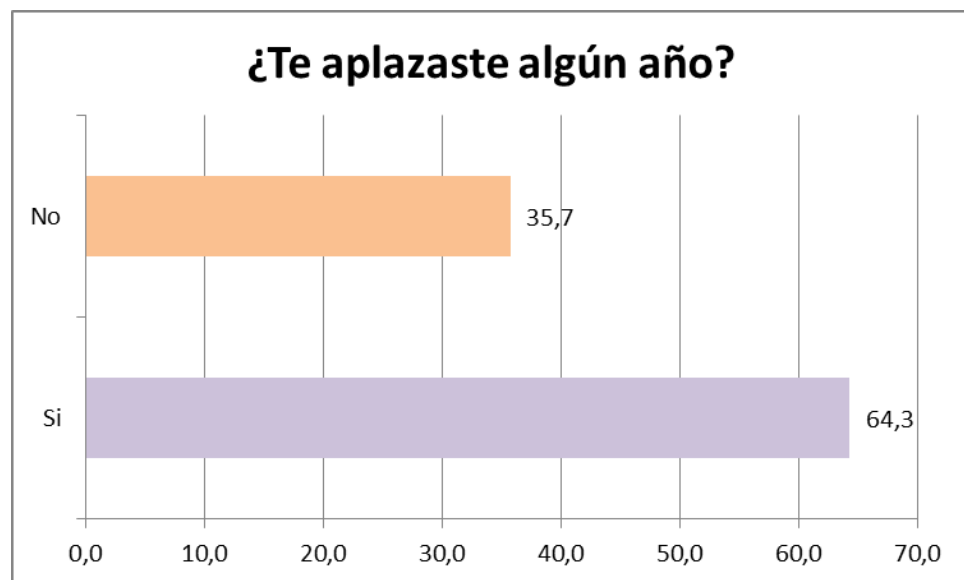
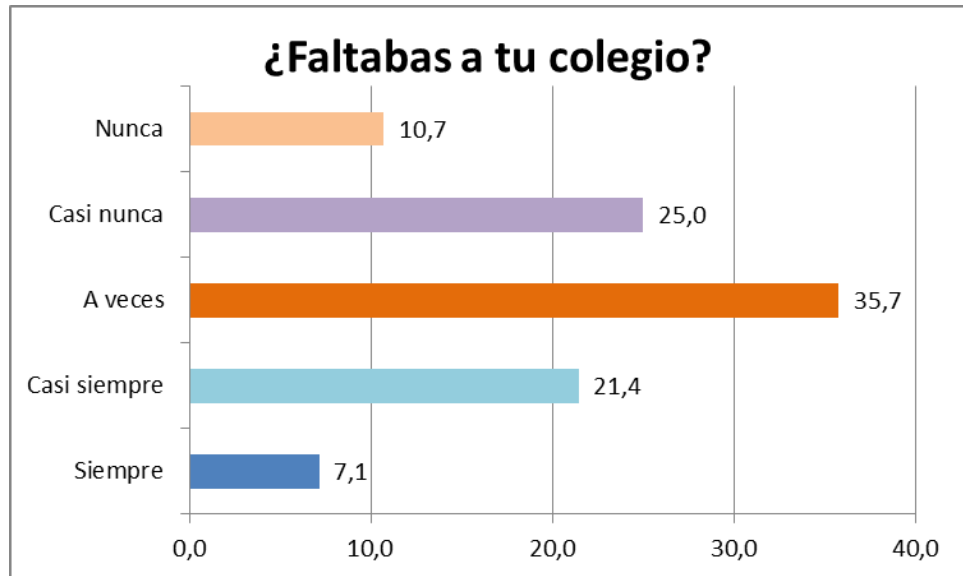
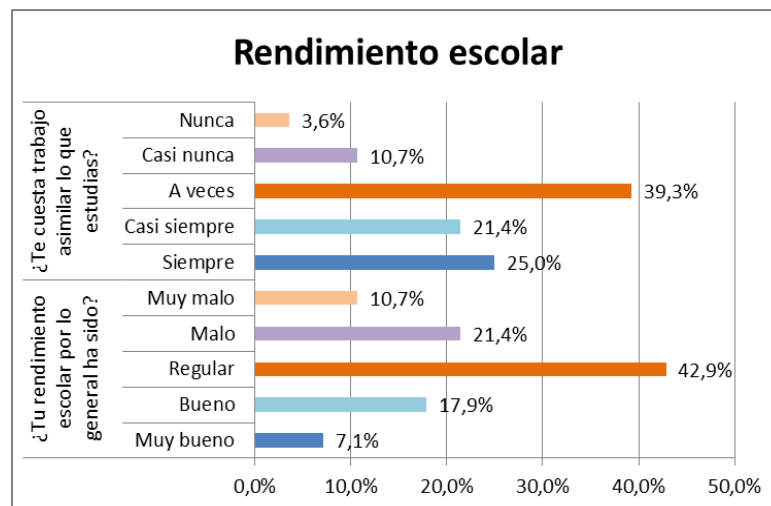


Gráfico 5: *Aplazo escolar*

Un 64,3 % de los adolescentes perdió algún año escolar.

Gráfico 6: *Inasistencia escolar*

El 35,7 de los adolescentes indicaron que a veces faltaban al colegio, un 25% señalaron que nunca faltó, un 21,4% que casi siempre faltaba, un 7,1 indicó que siempre faltaba y sólo un 10,7 % que nunca faltó a clases.

Gráfico 7: *Rendimiento escolar*

Asimilación del estudio: al 39,3% de los adolescentes, a veces les cuesta trabajo asimilar lo que estudian, al 25% siempre les cuesta trabajo, al 21,4 %

casi siempre, al 10,7% casi nunca y por último sólo al 3,6% nunca le cuesta trabajo asimilar lo que estudian.

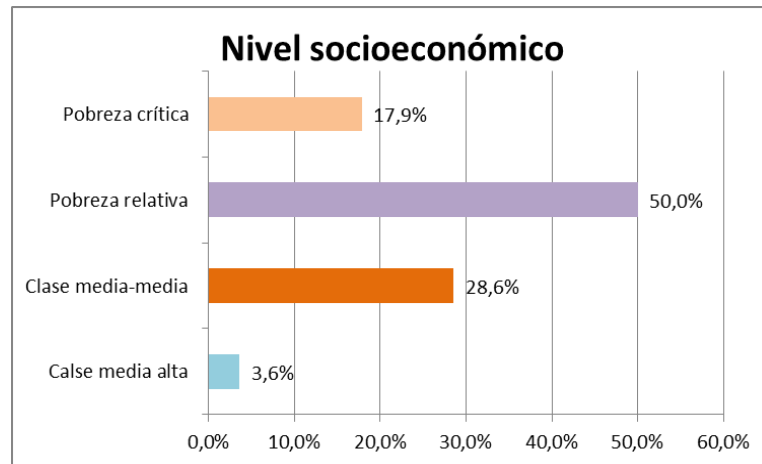


Gráfico 8: *Nivel socioeconómico*

El mayoritario 50% de la muestra proviene de un nivel socioeconómico de pobreza relativa, un 28,6% clase media-media, un 17,9 se encuentra en situación de pobreza crítica y solo un 3,6% proviene de una clase media alta.

8.3. Objetivo 3: Analizar el clima familiar de los adolescentes.

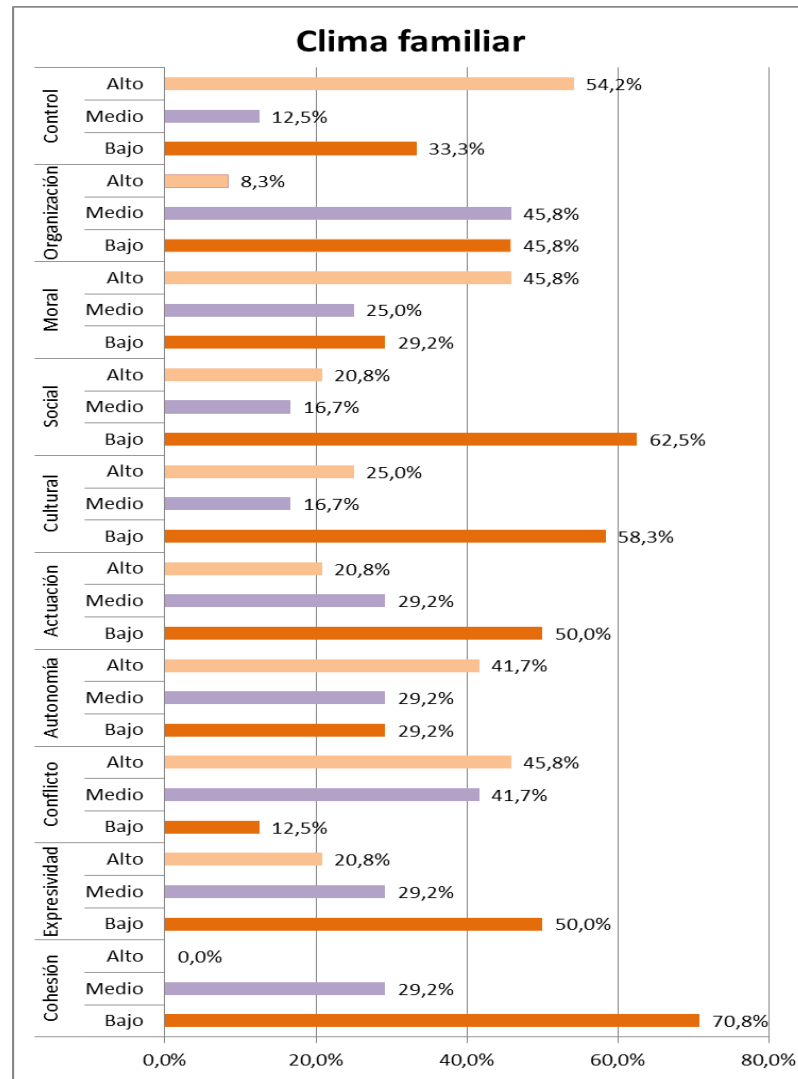


Gráfico 9: *Clima familiar*

Cohesión el 70% de los adolescentes obtuvo la puntuación del nivel bajo de esta sub escala, lo cual muestra que los miembros de su familia no están vinculados entre sí o no se ayudan mutuamente.

No existe ningún nivel de cohesión alto entre las familias de estos adolescentes, ya que el puntaje del nivel alto es de 0.0%.

Expresividad: Los resultados obtenidos señalan que el 50% puntúa en el nivel bajo, dando indicadores de que no existe una buena comunicación en la familia

y que los adolescentes no pueden expresar sus pensamientos y sentimientos libremente. El otro 50% de la población se divide entre el nivel medio con un porcentaje de 29,2 y nivel alto con el 20,8%.

Conflicto: el 45,8 % de los adolescentes se encuentran en el nivel alto, esto señala que dentro de su familia ellos expresan su cólera y agresividad y que existe conflicto entre los miembros de su familia y peleas con sus progenitores, el 41% indica que estas conductas son medianas dentro de su familia, y el 12,5% informo que existe un nivel bajo de conflicto.

Autonomía: El 41,7 % de los adolescentes puntuaron en el nivel alto de la escala esto muestra que son autosuficientes dentro de la familia, no precisan colaboración de los otros miembros y toman sus propias decisiones. En el nivel medio y bajo se encuentra el 29,2 % en cada uno de los niveles.

Actuación: El 50% de la población puntuó en el nivel bajo dando indicadores que señalan que no existen grados de aspiraciones o competencia dentro de la familia, ni apoyo parental hacia el logro del triunfo y superación; el otro 29,2% aseguro que esto sucede medianamente dentro de su familia, el 20,8 indicó que estos elementos son característicos en su familia, puntuando en el nivel alto.

Intelectual – Cultural En esta sub escala el 58,3 % de los adolescentes puntuaron el nivel bajo esto refleja la falta de interés e involucramiento de actividades sociales e intelectuales de la familia; es decir que los miembros de esta no participan en actividades sociales ni tienen charlas intelectuales.

Solo el 25% de los adolescentes se encuentran en el nivel alto aseverando que realizan estas actividades y el 16,7 % puntúo en el nivel medio.

Social – Recreativo: Los miembros de las familias del 62,5 % de los adolescentes tienen poca participación a actividades recreativas ya que puntuaron en el nivel bajo de la sub escala, el 20,8 puntúa en el nivel alto y el resto que es el 16,7% en el nivel medio.

Moralidad - Religiosidad: El 45,8 % de los adolescentes puntuaron en el nivel alto de esta sub escala esto señala que su familia le da importancia a la religión, el 25 % se sitúa en el nivel medio y el 29,2 % en el nivel bajo.

Organización: En esta sub escala el 45,8 % se encuentra en el nivel bajo, estos son indicadores de poca organización y estructura para planificar las actividades y responsabilidades de la familia, el 45,8 % se halla en el nivel medio y sólo el 8,3 % en el nivel alto.

Control: El 33,3% de los evaluados reflejó que existe bajo control parental en su familia, el 12,5% informó en el nivel medio y un 54% señaló que existe un alto control parental esto nos muestra que los padres de estos menores tienen una supervisión constante con sus hijos.

8.4. Objetivo 4: • Conocer el nivel de manejo de habilidades sociales de los adolescentes.

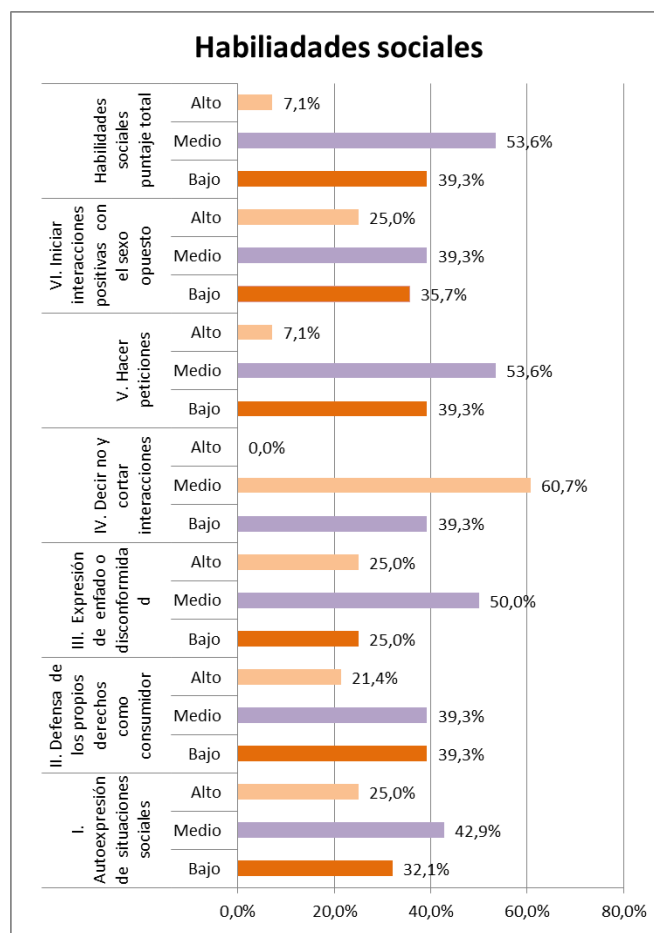


Gráfico 10: **Habilidades sociales**

El cálculo del nivel de habilidades sociales fue realizado con la ayuda del Percentil alcanzado, si el puntaje obtenido por el adolescente se encontraba en 24 o por debajo del mismo, el nivel del sujeto fue considerado bajo, si se hallaba el percentil en 75 o superior se lo tomó como un nivel alto, los valores entre 25 y 74 se consideraron medios.

En los resultados el 53,6 % de los adolescentes puntuaron en el nivel medio, el 39,3 se halla en nivel de bajas habilidades sociales y sólo el 7,1 tiene un alto nivel en sus habilidades sociales.

Resultados por habilidades:

Autoexpresión de situaciones sociales: El 32,1% se situó en el nivel bajo, lo cual significa que estos adolescentes tienen poca espontaneidad y seguridad en distintas situaciones sociales, es decir que su interacción con el ámbito social es deficiente. El 42,9% de la población estudiada está dentro del nivel medio de la escala, su interacción es mediana, no logran socializar en muchos contextos, sin embargo demuestran ciertas actitudes positivas en algunas situaciones. Finalmente el 25% está ubicado en el nivel alto, demostrando facilidad y espontaneidad en sus interacciones sociales.

Defensa de los propios derechos como consumidor: En esta área el 39,3 % de los adolescentes se sitúan en el nivel bajo esto refleja que existen pocas conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de sus derechos. El 39,3 % se encuentra en el nivel medio, es decir que de alguna forma pueden hacer valer sus derechos, y el 21,4% en el nivel alto, éstos toman plena conciencia de sus derechos y los hacen respetar.

Expresión de enfado o disconformidad: El 50% de los evaluados se encuentran en el nivel medio, el 25% de los adolescentes tuvo una puntuación alta que indican que la mitad de la muestra tiene la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y desacuerdos con otras personas, y el otro 25% puntuaron en el nivel bajo, esto indicia que existe dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que le molesta para evitar posibles conflictos con los demás.

Decir no y cortar interacciones: En esta sub escala el 60,7 % de las puntuaciones de los evaluados se encuentran en el nivel medio, el 39,3 en el nivel bajo, esto refleja que la mayoría de los menores manifiestan medianamente su opinión y tienen dificultad para decir que no, cuando no están de acuerdo con algo. Ninguno de los adolescentes puntuó en el nivel alto.

Hacer peticiones: El 53,6 % de los adolescentes se halla dentro del nivel medio, la puntuación del 39,3 % de los adolescentes fue baja, esto indica que mayoritariamente son capaces de hacer peticiones aunque con algunas dificultades, y sólo el 7,1 % alcanzó una puntuación alta.

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: El 39,3 % de los evaluados obtuvo una puntuación media, el 25% se encuentra en el nivel alto esto indica que los sujetos tienen facilidad para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que les gusta y piensan de la otra persona; el 35,7 obtuvo una puntuación baja.

8.5. Objetivo 5: Identificar posibles correlaciones entre los factores de riesgo estudiados.

Tabla 4: Correlación variables de estudio

| Correlación Rho de Spearman | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---|
| | | IV. Decir no y cortar interacciones | VI. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto |
| Actuación | Coefficiente de correlación | ,196 | ,530** |
| Moral | Coefficiente de correlación | ,470* | ,323 |
| | Sig. (bilateral) | ,012 | ,093 |
| | N | 28 | 28 |
| Organización | Coefficiente de correlación | -,021 | ,287 |
| | Sig. (bilateral) | ,914 | ,138 |
| | N | 28 | 28 |
| Control | Coefficiente de correlación | ,381* | ,118 |
| | Sig. (bilateral) | ,046 | ,551 |
| | N | 28 | 28 |

Se procedió a estudiar la relación entre las habilidades sociales, el clima familiar y el nivel socioeconómico mediante el estadístico de correlación Rho de Spearman, seleccionado debido que las variables son numéricas continuas pero no se ajustan a la distribución normal.

Los resultados obtenidos muestran que solo existen 3 correlaciones estadísticamente significativas las cuales son:

- Actuación e iniciar una conversación con el sexo opuesto esto significa que aquellos adolescentes con puntajes elevados en la subescala familiar tendrían menos dificultades para interactuar con otras adolescentes debido que sus sistemas familiares propician o estimulan su independencia.
- Moral y Decir no y cortar interacciones, en este caso diríamos que aquellos sujetos que tienen claros sus sistemas de valores, son capaces de oponerse a aquellas personas con las que no están de acuerdo.
- Control y Decir no y cortar interacciones, se entiende que aquellos adolescentes provenientes de sistemas familiares evaluados por ellos mismos como bastante controladores, son capaces de oponerse a opiniones distintas a las propias.

DISCUSIÓN

Se hizo una comparación de los presentes resultados, con una investigación realizada por Hein, y Barrientos (2004) en la ciudad de Santiago de Chile sobre algunos factores de riesgo en la comisión de delitos por adolescentes.

En la presente investigación los adolescentes infractores oscilan entre las edades de 13 a 18 años, el 71,37% dejó sus estudios en el nivel secundario, los delitos más frecuentes en esta población son el de robo (42,9%) y delitos sexuales (42,9%). Estos resultados difieren de los obtenidos por Hein, y Barrientos (2004) ya que en su investigación encontraron que los adolescentes infractores, fluctúan entre las edades de 15 a 17 años, que sólo el 50% de sus evaluados tiene el nivel básico o primario concluido y que el hurto y el robo corresponden al 50% de los delitos cometidos.

Respecto al clima familiar se pueden concordar estos resultados con el artículo de investigación realizado por Uribe (2010) en la ciudad de Bucaramanga-Colombia, donde los resultados de este factor fueron que, los infractores perciben por lo regular, las relaciones en su familia como indiferentes (38,9%) y que hay peleas entre padres, en las que se gritan e insultan (57,7%). En la presente investigación estos resultados se obtuvieron en la sub escala de cohesión, que es un indicador de la relación entre padres e hijos, y peleas entre los mismos, los resultados de esta área señalan que en el 70,8% de las relaciones entre padres e hijos son indiferentes y existen peleas entre los progenitores.

McCord (1996; 2001), coincide en que una de las variables es la indiferencia familiar para iniciar conductas delictivas, también señala que la criminalidad observada en los padres, conductas antisociales y delictivas de padres que fueron detenidos alguna vez por cometer algún delito; el maltrato físico y psicológico hacia los menores son factores que posibilitan la conducta antisocial; en el presente trabajo no se pudo llegar a profundizar sobre estas variables, ya que sólo se tomó en cuenta la perspectiva que tienen los adolescentes en relación a su familia, no se pudo obtener datos de los padre ni

de otros miembros de la familia para una mejor evaluación. Los resultados obtenidos dan pie para investigaciones futuras en este ámbito.

No fue posible comparar estos resultados con otros estudios realizados en Bolivia, debido a que no se hicieron investigaciones de esta índole en este país. Sin embargo los datos acerca de los delitos cometidos por adolescentes de la investigación, concuerdan con el informe nacional de Arellano, (2011) donde señala que las infracciones más cometidas por esta población son robo agravado y abuso sexual.

CONCLUSIONES

Se llegaron a las siguientes conclusiones, las cuales se presentan de acuerdo al orden de los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

Objetivo 1: Identificar los principales tipos de infracciones cometidas por adolescentes del centro Solidaridad.

Los adolescentes infractores que se encuentran reclusos en el Centro Solidaridad de la ciudad de Sucre, presentan una sentencia ejecutoriada por la comisión de delitos de homicidio y asesinato, delitos sexuales entre ellos abuso deshonesto y violación, consumo y tráfico de drogas y robo y robo agravado. Se pudo identificar que el mayor porcentaje de estos adolescentes cometió un tipo de delito sexual y robo agravado.

Objetivo 2: Describir los factores de riesgo ambiental contextual.

Los adolescentes evaluados están comprendidos entre las edades de 13 a 14 años de edad, la mitad del porcentaje de esta población indicó niveles de pobreza relativa y un 10% se encuentra en el nivel de pobreza crítica, Es posible que las condiciones de pobreza no sean las causas directas de la conducta antisocial y delictiva, sino la carencia de oportunidades en un espacio en el que no se puedan satisfacer las necesidades sociales requeridas para el desarrollo de estos menores.

Se pudo observar que en su gran mayoría los menores faltaban a clases y muchos de ellos perdieron algún año escolar, esto refleja que la inasistencia escolar es un factor de riesgo para que los adolescentes cometan infracciones, quizá debido a que no tienen un sentido de responsabilidad educacional y en vez de asistir al colegio toman este tiempo y lo emplean en otras actividades que pueden dar curso a la comisión de delitos o conductas infractoras. El fracaso escolar es otro factor influyente, los evaluados indicaron que les cuesta trabajo asimilar el estudio esto les puede generar bajo interés en los estudios y terminar en la deserción escolar.

Casi en su mayoría los adolescentes estudiaron en un colegio fiscal, debido sobre todo al bajo nivel socioeconómico. Se sugiere como medida de prevención realizar talleres en estos centros públicos para aminorar el incremento de esta problemática.

Objetivo 3: Analizar el clima familiar de los adolescentes

Con respecto al clima familiar de los adolescentes, se pudo observar que éstos vienen de una familia donde no existen vínculos entre los miembros, no existe buena comunicación, ya que los adolescentes no pueden expresar libremente lo que piensan y sienten, por lo general son familias conflictivas que expresan su enojo con conductas agresivas, los padres no le dan el valor correspondiente al desarrollo personal de sus hijos.

De acuerdo a los resultados obtenidos y a la revisión bibliográfica se hizo un análisis, en el cual se pudo observar que la relación padres e hijos es indiferente y poco afectuosa, más de la mitad de los adolescentes informan que sus progenitores ejercen demasiado control y que por lo general son castigadores, todos estos indicadores señalan que el estilo de crianza de estos menores, es de padres autoritarios, los cuales se caracterizan por la imposición de reglas y que carecen de una relación afectuosa y comprensiva hacia el adolescente.

Objetivo 4: Conocer el nivel de manejo de habilidades sociales de los adolescentes

La mitad de los adolescentes evaluados demostró tener un porcentaje medio en las habilidades sociales, reflejando distintas capacidades, como la facilidad de interacción con los demás, la expresión de enfado y desacuerdo, estos indicadores muestran que los menores tienen un buen manejo de sus habilidades sociales en su entorno, ya que muchos de ellos suelen ser líderes dentro del centro; para ellos resulta fácil relacionarse con sus pares, pero se pudo percatar que al momento de socializar con personas desconocidas ellos se muestran tímidos y en muchas ocasiones temerosos.

Objetivo 5: Identificar posibles correlaciones entre los factores de riesgo estudiados.

Se encontraron tres correlaciones significativas entre los factores de riesgo: los adolescentes que tienen una relación de apoyo entre los miembros de su familia, tienen facilidad de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Aunque exista una correlación entre estas variables, se pudo observar que son muy pocos los adolescentes que puntuaron alto en la sub escala de actuación, sin embargo, este dato debe tomarse en cuenta en futuros programas preventivos para que los menores logren tener interacciones sociales exitosas.

Otra correlación encontrada fue entre las sub escalas Moral y Decir no y cortar interacciones, en este caso diríamos que aquellos sujetos que tienen claros sus sistemas de valores, son capaces de oponerse a aquellas personas con las que no están de acuerdo.

Finalmente se identificó una correlación entre Control y Decir no y cortar interacciones, se entiende que aquellos adolescentes provenientes de sistemas familiares bastantes controladores, son capaces de oponerse a opiniones distintas a las propias.

Como se señaló en líneas anteriores los adolescentes provienen de un sistema familiar controlador, esto ayuda a los mismos a cortar interacciones que no son de su agrado. Este indicador de control de los padres es positivo para algunas situaciones y negativo en cuanto a que los adolescentes estudiados se muestran rebeldes ante las reglas ya sea de la familia y en este caso ante las leyes.

Después de analizar todos los factores de riesgo se llegó a la conclusión de que uno de los factores más relevantes es el clima familiar ya que ningún adolescente reportó niveles altos de cohesión entre los miembros de su familia.

En la entrevista obtenida con la administradora del Centro solidaridad se percató que en el área de psicología trabaja solamente con los adolescentes de manera individual, no así en terapia familiar, por tanto se recomienda realizar

programas de intervención familiar que involucren al entorno del adolescente para que éstos ayuden al menor a reinsertarse a la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

- Aberastury, A., & Knobel, M. (1997). *La adolescencia normal*. Buenos Aires: Paidós.
- Adam, E., & Ruch, W. (1985). *Productividad y Calidad*. México: Trillas.
- Alarcón, P. (1997). *Adolescencia y familia. primeras Jornadas "Una Mirada a la Adolescencia"*. Temuco: Universidad de la Frontera.
- Angenent, H., & Man. (1996). *Background factors of juvenile delinquency*. Nueva York: Peter Lang Publishing.
- Arellano, S. (17 de noviembre de 2011). En Bolivia hay 800 menores en centros de reclusión. *El Deber*.
- Avila, A., & Gonzalez, R. (1996). *Aproximación psicométrica a los patrones de personalidad y estilos de afrontamiento del estrés en la adolescencia*. Barcelona: Paidós.
- Avila, A., Jiménez Gómez, F., & Gonzáles, R. (1996). Aproximación psicométrica a los patrones de personalidad y estilos de afrontamiento del estrés en la adolescencia: perspectivas teóricas y técnicas de la evaluación. En M. Casullo, *Evaluación psicológica en el campo de la salud* (págs. 267-325). Barcelona: Paidós.
- Baumrid, D. (1966). Efecto de Control autoritario de los Padres en la. *Desarrollo psicológico*, 37(4), 887-907.
- Bolivia, G. o. (1997). *Ley: 1768 Código Penal de Bolivia*. La Paz: Gaceta Oficial.
- Céspedes, A. (2008). *Educación de las Emociones, educar para la vida*. Santiago, Chile: B S.A.
- Chan Gamboa, E. C. (2006). *Socialización del menor infractor*. Guadalajara: Universidad de Oviedo.

Deval, J. (1994). *El desarrollo Humano*. Madrid: Siglo XXI de España editores S.A.

Doron, R., & Parot, F. (1998). *Diccionario Akal de psicología*. Madrid: AKAL.

El Astal, S. (1998). *ANÁLISIS PSICOLÓGICO DE LA ADOLESCENCIA. PERFIL PSICOSOCIAL DEL ADOLESCENTE*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

Erikson, E. (1969). *Infancia y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.

Espinoza, C. (julio de 2011). EL TIPO PENAL EN EL TIEMPO. *Iuris Tantum Revista Boliviana de Derecho*, 12(12).

Estado Plurinacional de Bolivia. (2013). *Ley 548: Código Niña Niño Adolescente*. La Paz: Gaceta oficial.

Estrada, L. (2003). *El ciclo vital de la familia*. México: Grijalbo.

Ezpeleta, L. (2005). *Factores de riesgo en Psicología del Desarrollo*. Barcelona: Mansson S. A.

Farrington. (1992). *Implicaciones de la investigación sobre carreras delictivas para la prevención de la delincuencia*. Valencia: Tirant lo Blanch, Valencia.

García, E. (2002). *Introducción al Estudio del Derecho*. México: Porrúa.

Graña, J. L., Andreu, & Peña, M. E. (2001). Tipología del comportamiento agresivo en jóvenes adolescentes. *Psicología Conductual*, 371-407.

Hein, A. (2000). *Factores de riesgo y delincuencia juvenil: revisión de la literatura nacional e internacional*. Buenos Aires: Fundación Paz Ciudadana.

Hein,, A., & Barrientos , G. (2004). *Violencia y delincuencia juvenil: comportamientos de riesgo autorreportados y factores asociados*. Santiago, Chile: Fundación Paz Ciudadana.

Henderson. (2005). *Compensation Management in Knowledge Based World*. Prentice Hall.

Herbas, R. (10 de noviembre de 2015). Se incrementa delincuencia infanto-juvenil en la ciudad. *Correo del Sur*.

Herrera, P. (1999). Principales factores de riesgo psicológicos y sociales en el adolescente. *Revista Cubana de Pediatría*, 39-41.

Jacques, D., & Alba Z., C. (2009). Intervención con Adolescentes Infractores de Ley. *El Observador*(5), 37.

Kandel. (1975). *Stages in adolescents in drug use*. Science.

Kazdin, A., & Buela Casal, G. (1996). *Conducta antisocial evaluación, taratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid: Pirámide.

Lara Garcia, B., González Palacios, A., González Alvarez, M., & Martínez González, M. (2014). Fracaso escolar: conceptualización y perspectivas de estudio. *Revista de Educación y desarrollo*, 72-81.

Lazarus, R. (1980). An analysis of doping in a middle-aged community sample. *Journal of Health and Social Behavior*(21), 219-227.

López, R. (1998). *Menores Homicidas*. México: UNAM.

Machicado, J. (2010). Concepto de delito. *Apuntes Jurídicos*.

Marchiori, H. (2000). *Psicología Criminal*. México: Porrúa.

Margulis, M. (1996). *La juventud es más que una palabra*. Buenos Aires: Biblos.

Maria, U. P. (marzo de 2012). *Absentismo Escolar*. Recuperado el 27 de abril de 2015, de http://weib.caib.es/Documentación/jornades/jornades/jornades_menors/p_urunu_ela.pdf

Martín López, E. (2000). *Familia y sociedad*. Rialp.

- Martínez, M., Ortega, A., & Martínez, F. (2011). www.eumed.net/libros/2011a/906/. Recuperado el 20015
- Medrano, V. (2015). *Incremento de adolescentes infractores de ley*. Chuquisaca. Sucre: Gobierno Autónomo Municipal de Sucre.
- Mendieta, L., & Nuñez. (1980). *Las Clases Sociales*. México: Porrúa.
- Molina Garcia, S. (1997). *El fracaso en el aprendizaje escolar*.
- Muñoz, J. (2004). Factores de riesgo y protección de la conducta antisocial en adolescentes. *Psiquiatría Facultad de Medicina*, 21-37.
- Murillo, O. (1998). *Remuneración del docente frente a la realidad nacional*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- Nissen, G. (1991). *Transtornos psíquicos de la infancia y la juventud*. Barcelona: Herder.
- Patterson, G. (1982). *Proceso de la familia coercitiva*. eUGENE, or: Castalia.
- Ramo Traver, & Zacarías. (2000). *Éxito y fracaso escolar: culpables y víctimas*. Barcelona: Cisspraxis, S.A.
- Sanabria, A., & Uribe Rodríguez, A. (2010). *Factores de riesgo asociado a conductas problemáticas* (Vol. 6). Bogotá.
- Sánchez, J. (2004). Adolescencia y Transtorno Antisocial de la Personalidad. *Psicología y Salud*, 81-92.
- Sánchez-Teruel, D. (2009). *Estrategias de intervención sociolaboral a personas en riesgo de exclusión*. Madrid: CEP.
- Sordo, P. (2006). *¡Viva la Diferencia! Y el complemento también*. Bogotá: Norma.
- Swain, R. (1991). Factores de riesgo y abuso de alcohol y drogas en la adolescencia. *Revista de Psicología Educativa*, 363- 370.

Uribe, A. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas. *REVISTA DIVERSITAS - PERSPECTIVAS EN PSICOLOGÍA* , 6(2), 264-267.

Uribe, N. (2011). Adolescencia y ritos de iniciación. Una articulación del psicoanálisis postfreudiano y lacaniano. *Revista colombiana de Ciencias Sociales*.

Velasco, E. (2006). *La delincuencia en la Era de la Globalización*. México: Porrúa.

Vera, M., & Roldán, G. (2006). *Curso práctico de habilidades sociales*. Granada: Sider.

Villa, M. (29 de enero de 2014). 476 menores cometieron delitos en 2013. *La Razón*.

Zambrano, A. (1998). *Pobreza y Delincuencia: el aporte de la identidad familiar*. Temuco: Universidad de la frontera.

ANEXOS

CUESTIONARIOS FACTORES DE RIESGO

Nombre: _____ Edad: _____

1. Tu colegio es: _____

 Fiscal Particular

2. ¿Sabes leer y escribir? _____

 Si No

3. ¿Perdiste (te aplasaste) algún año? _____

 Si No

4. ¿Cuál es el último año que aprobaste? _____

5. ¿Tu rendimiento escolar por lo general ha sido? _____

 Muy bueno Bueno Regular Malo Muy malo

6. ¿Te cuesta trabajo asimilar lo que estudias? _____

 Siempre Casi A veces Casi nunca Nunca

7. ¿Te cuesta trabajo acatar las reglas de tu colegio? _____

 Siempre Casi A veces Casi nunca Nunca

8. Cuando asistías al colegio ¿Tenías problemas con tus profesores? _____

 Siempre Casi A veces Casi nunca Nunca

9. Cuando asistías al colegio ¿Discutes con tus compañeros? _____

 Siempre Casi A veces Casi nunca Nunca

10. ¿Faltabas a tu colegio? _____

 Siempre Casi A veces Casi nunca Nunca

11. El colegio al que asistías ¿era peligroso? _____

 Si, bastante Mucho Regular Un poco Nada

12. En el colegio al que asistías ¿Había peleas entre tus compañeros? _____

 Siempre Casi A veces Casi nunca Nunca

13. El colegio al que asistías ¿habían pandillas? _____

 Si, bastantes Mucho Algunas Muy pocas No,

14. Cuando asistías al colegio ¿Consumías alcohol con tus compañeros? _____

 Siempre Casi A veces Casi nunca Nunca

15. Cuando asistías al colegio ¿Consumías drogas con tus compañeros? _____

 Siempre Casi A veces Casi nunca Nunca

16. En el colegio al que asistías ¿vendían drogas? _____

 Siempre Casi A veces Casi nunca Nunca

Escala Graffar-Méndez Modificada

Nombre de niño/niña o adolescente: _____

| VARIABLES | ÍTEMS | Puntaj |
|--|--|--------|
| 1.- Profesión del jefe de familia. (En caso de familias compuestas por madre sola, responder con los datos de la madre): | Profesión universitaria, Financistas, banqueros, Grandes comerciantes, todos de alta productividad. | 1 |
| | Oficiales de las fuerzas armadas (Si tienen un elevado rango) | 2 |
| | Profesión Técnica superior, medianos comerciantes o productores. | 3 |
| | Empleados sin profesión universitaria, Técnicos medios, pequeños comerciantes o productores. | 4 |
| | Obreros especializados y trabajadores del sector informal (con estudios de primaria completa) | 5 |
| 2.- Nivel de Instrucción de la Madre: | Obreros no especializados y trabajadores del sector informal (sin estudios de primaria completa) | 1 |
| | Nivel Universitario o su equivalente | 2 |
| | Técnica superior o media completa, enseñanza secundaria completa. | 3 |
| | Secundaria incompleta | 4 |
| | Enseñanza primaria o alfabeta (sabe leer o tiene algún grado de instrucción primaria) | 5 |
| 3.- Principal fuente de ingreso de la familia: | Analfabeta. | 1 |
| | Fortuna heredada o adquirida | 2 |
| | Ganancias o beneficios, honorarios personales. | 3 |
| | Sueldo mensual | 4 |
| | Salario semanal, por día, ganancias por porcentaje o a destajo. | 5 |
| 4.- Condiciones de alojamiento: | Donaciones de origen público o privado. | 1 |
| | Vivienda con óptimas condiciones sanitarias en ambientes de gran lujo. | 2 |
| | Viviendas con óptimas condiciones sanitarias con lujo sin exceso y suficientes espacios. | 3 |
| | Viviendas con buenas condiciones sanitarias en espacios reducidos o no, pero siempre en menores condiciones que las viviendas 1 y 2. | 4 |
| | Viviendas con ambientes espaciosos o reducidos y/o con deficiencias en algunas condiciones sanitarias. | 5 |
| | Rancho o vivienda con condiciones sanitarias marcadamente inadecuadas. | 5 |
| PUNTAJE TOTAL | | |
| ESTRATO | | |

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones , se trata de que las lea muy atentamente identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no . No hay respuestas correctas ni incorrectas , lo impo máxima sinceridad posible.

A = No me identifico , en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

| |
|---|
| 1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás |
| 2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo |
| 3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado , voy a la tienda a devolverlo. |
| 4. Cuando en un tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado. |
| 5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO" |
| 6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado. |
| 7. Si en un restauran no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo. |
| 8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto. |
| 9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir. |
| 10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo |
| 11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. |
| 12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle. |
| 13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso. |
| 14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono , me cuesta mucho cortarla. |
| 15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden , no se como negarme. |
| 16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto |
| 17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta. |
| 18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella. |
| 19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás |
| 20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales. |
| 21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo. |
| 22. Cuando un familiar cercano me molesta , prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado. |
| 23. Nunca se como "cortar " a un amigo que habla mucho |
| 24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión |
| 25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado , se lo recuerdo. |
| 26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor. |
| 27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita |
| 28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico |

| |
|--|
| 29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo |
| 30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta. |
| 31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados |
| 32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas. |
| 33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces. |

Edad:.....
Sexo:.....

FES

CLIMA SOCIAL: FAMILIA

Autor: Moos, R.H. Adaptación Argentina, Cassullo, G.L.; Alvarez, L. y Pasman, P. (1998)

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás hacer un círculo alrededor de lo que crees corresponde a tu familia.
Debes decidirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces.
Recordá que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

| | | |
|---|---|---|
| 1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros | V | F |
| 2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos | V | F |
| 3. En nuestra familia discutimos mucho | V | F |
| 4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta | V | F |
| 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos | V | F |
| 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales | V | F |
| 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre | V | F |
| 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc. | V | F |
| 9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente | V | F |
| 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces | V | F |
| 11. Mucha veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato | V | F |
| 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos | V | F |
| 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojo | V | F |
| 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno | V | F |
| 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida | V | F |
| 16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos | V | F |
| 17. Frecuentemente vienen amigos comer a casa o a visitarnos | V | F |

USO EXCLUSIVO PARA INVESTIGACION

Esta es una versión experimental de la prueba y su uso está restringido a los fines de investigación en la Cátedra Teoría y Técnica de Exploración y Diagnóstico Módulo I. Cátedra I. Prof. Titular: Dra. Isabel María Mikulic. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires

FES

| | | |
|---|---|---|
| 44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente | V | F |
| 45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor | V | F |
| 46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales | V | F |
| 47. En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies | V | F |
| 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal | V | F |
| 49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente | V | F |
| 50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas | V | F |
| 51. Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras | V | F |
| 52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado | V | F |
| 53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes | V | F |
| 54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema | V | F |
| 55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares | V | F |
| 56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical | V | F |
| 57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela | V | F |
| 58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe | V | F |
| 59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias | V | F |
| 60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor | V | F |
| 61. En mi familia hay poco espíritu de grupo | V | F |
| 62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente | V | F |
| 63. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz | V | F |
| 64. Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos | V | F |
| 65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito | V | F |
| 66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas | V | F |
| 67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan | V | F |
| 68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal | V | F |
| 69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona | V | F |

| |
|------------|
| FES |
|------------|

| | | |
|---|---|---|
| 70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera | V | F |
| 71. Realmente nos llevamos bien unos con otros | V | F |
| 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos | V | F |
| 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros | V | F |
| 74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás | V | F |
| 75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia | V | F |
| 76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer | V | F |
| 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos | V | F |
| 78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante | V | F |
| 79. En familia el dinero no se administra con mucho cuidado | V | F |
| 80. En mi casa las normas son bastantes inflexibles | V | F |
| 81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno | V | F |
| 82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo | V | F |
| 83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz | V | F |
| 84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa | V | F |
| 85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio | V | F |
| 86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura | V | F |
| 87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio | V | F |
| 88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo | V | F |
| 89. En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer | V | F |
| 90. En mi familia uno no puede salirse con la suya | V | F |

COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO TODAS LAS FRASES